

Hnutí STAN navrhuje vyznamenat skutečné hrdiny současné krize

Starostové a nezávislí se rozhodli navrhnout na státní vyznamenání pro rok 2020 osobnosti, které prokázaly velký charakter, schopnosti a přínos pro celou českou společnost v těžkých chvílích koronavirové krize.

Zákonodárci hnutí STAN navrhují na státní vyznamenání:

- zdravotní sestřičku **Janu Březinovou**, která prokázala velké odhodlání a odvahu, protože i v důchodovém věku se rozhodla pomáhat a vrátila se do nemocnice
- biochemika doc. **RNDr. Jana Konvalinku, CSc.**, který aktivně pomáhal se zapojením akademických pracovišť do testování na nemoc Covid-19
- **Ing. Tomáše Cihláře, CSc.**, světově uznávaného biochemika, který se podílí na vývoji přípravku remdesivir
- lékařku **MUDr. Soňu Pekovou, Ph.D.** která ve své laboratoři přišla na jednodušší testování na nový typ koronaviru SARS-CoV-2
- reprezentačního fotbalistu **Michala Sadílka**, který po vypuknutí krize věnoval půl milionu korun na pomoc uherskohradištské nemocnici a městu Uničov,
- doc. **MUDr. Vilmu Marešovou, CSc.**, která vzdělávala naprostou většinu dnešních lékařů imunologů a epidemiologů, kteří se starají o nemocné s COVID-19.

Dále také dvě osobnosti, které si zaslouží ocenění za svůj celoživotní přínos naší společnosti:

- novináře a moderátora **PhDr. Vladimíra Kučeru** in memoriam za přínos k rozvoji občanské společnosti v oblasti československé a české historie
- architekta **Richarda Vyškovského** in memoriam za přínos k celoživotní práci pro technický rozvoj mládeže

STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ ■

Kontaktujte nás!
www.starostove.cz,
facebook.com/starostove



Jan Farský,
předseda poslaneckého klubu

OPATŘENÍ PROTI ŠÍŘENÍ KORONAVIRU Z PRÁVNÍ PERSPEKTIVY

Pro posouzení toho, zda lze aktuálně platná epidemiologická opatření, zejména plošné omezení volného pohybu a plošné omezení maloobchodu a poskytování služeb, nařídit i bez krizového zákona jen na základě zákona o ochraně veřejného zdraví, má předně značný význam nedávný rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 23. dubna, který zrušil některá mimořádná opatření Ministerstva zdravotnictví, která kvůli výskytu nemoci COVID-19 omezila volný pohyb a maloobchod. Soud rozhodl, že Ministerstvu zdravotnictví nepřisluhuje omezit na území celého stá-

tu svobodu pohybu všech jeho obyvatel a plošně zakázat (s výjimkami) maloobchodní prodej, tedy že mu nepřisluhuje možnost přijmout takováto krizová opatření. Soud zdůrazňuje, že není žádoucí koncentrovat moc do rukou jednoho správního orgánu, což může potencionálně narušit princip fungování demokratického státu. Výslovně uvádí, že nepřijetí opatření vládou dle krizového zákona, ale Ministerstvem zdravotnictví dle zákona o ochraně veřejného zdraví, považuje za narušení ústavních garancí dělby moci.

Pokračování na straně 2

STAN v době koronavirové

Ztotožňujeme se s názorem soudu, že takto razantní a plošné omezení základních práv a svobod presumuje krizový zákon spíše než § 69 zákona o ochraně veřejného zdraví. Lze totiž vyslovit pochybnost ohledně toho, zda je smyslem § 69 zákona o ochraně veřejného zdraví umožnit příslušnému orgánu vztáhnout mimořádná opatření na území celé České republiky a na všechny osoby.

Soud v této souvislosti doplňuje, že: „velmi obecně formulovaný § 69 odst. 1 písm. i) zákona o ochraně veřejného zdraví nemůže sloužit jako bílko šek vystavený zákonodárcem k jakkoliv závažnému a rozsáhlému zásahu do základních práv. Takový výklad by byl v rozporu s právě citovaným čl. 4 odst. 2 Listiny základních práv a svobod.“

Klíčové ust. § 69 odst. 1 písm. i) zákona o ochraně veřejného zdraví ale nelze interpretovat tak, že nemůže z důvodu možné protústavnosti sloužit k plošnému omezení volného pohybu, maloobchodu a služeb, a to nejen v době nouzového stavu. Dle mého názoru by pak došlo k vyprázdnění podstaty samotného ustanovení. Naopak zastávám názor, a utvrzují mě v tom zejména body 146. a 147. rozsudku, že podstatou rozhodnutí je naznačit, že nouzového stavu má vláda postupovat podle krizového zákona. Po skončení nouzového stavu je možné již postupovat na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Na druhou stranu dále je v rozsudku naznačeno, že postup po případném zrušení nouzového stavu dle zákona o ochraně veřejného zdraví namísto krizového zákona není navíc ani žádoucí, a to s ohledem na zajištění dělby moci a naplňování zásady transparentnosti. Diskutovaná krizová opatření totiž mají dopad do všech oblastí společnosti, a proto je žádoucí, aby je schvalovala a koordinovala vláda jako celek, čímž je zajištěna alespoň určitá forma diskuse a určitý dohled veřejnosti, jelikož její usnesení dle krizového zákona jsou vyhlášována ve Sbírce zákonů.

Při přijímání krizových opatření podle krizového zákona nadto vláda podléhá kontrole nejen ze strany soudní moci, ale i Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Poslanecká sněmovna může nouzový stav zrušit. Nouzový stav (vyhlášený nejdéle na 30 dnů) může být prodloužen jen po předchozím souhlasu Poslanecké sněmovny. Neprodloužení/zrušení nouzového stavu by přitom znemožnilo přijímání dalších krizových opatření, což dle mého nebylo cílem rozsudku Městského soudu.

Případným postupem dle zákona o ochraně veřejného zdraví by byla Poslanecké sněmovně tato pravomoc odňata, čímž může být

„Vláda by tak měla postupovat během nouzového stavu na základě krizového zákona a ne jinak. O tom musí též důkladně informovat Sněmovnu. Na druhou stranu se neztotožňuji s výkladem, že nelze přijímat jakákoliv opatření na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.“



Jan Farský,
předseda poslaneckého klubu

narušena ústavní garance dělby moci. Zásahy do práv a svobod fyzických a právnických osob jsou při aktuálních opatřeních tak zásadního charakteru, že není žádoucí, aby byly činěny toliko na podkladě opatření obecné povahy a koncentrovány pouze u jediného správního orgánu - Ministerstva zdravotnictví, byť podléhají soudnímu přezkumu.

S tím souvisí i otázka transparentnosti. Ministerstvo zdravotnictví vydává opatření ve formě opatření obecné povahy, která se nevyhláší ve Sbírce zákonů, a přesto by mohla dalekosáhle zasahovat do základních lidských práv a svobod.

Závěrem bych tedy shrnul, že výklad daného rozsudku může působit určité nejasnosti. Vláda by tak měla postupovat během nouzového stavu na základě krizového zákona a ne jinak. O tom musí též důkladně informovat Sněmovnu. Na druhou stranu se neztotožňuji s výkladem, že nelze přijímat jakákoliv opatření na základě zákona o ochraně veřejného zdraví. Jsou zde sice určité limity, ale neshledávám jako logické, aby bylo možné vydávat jakákoliv opatření pouze pokud jsme v nouzovém stavu. Kontrola takových opatření však musí být možná skrze soudy či skrze interpelace, aby dělba moci zůstala vyvážená. I z důvodu mnoha výkladových nejasností jsme jako hnutí STAN plánovali podpořit prodloužení nouzového stavu do 10. května.

KOMPENZAČNÍM BONUSEM VLÁDA OŠIDILA OBCE

Pečlivě jsem prostudovala nově přijatý zákon o kompenzačním bonusu a zjistila jsem, že vláda v tichosti připravila obce o další peníze na jejich rozvoj. V § 6 se totiž skrývá pro obce zásadní věc. Uvádí se zde, že kompenzační bonus vyplácený jako podpora OSVČ se spravuje podle daňového řádu a bere se jako vratka daně z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti. A právě výběr této daně je tím kamenem úrazu.

Kladu si otázky, proč bonus, který se týká fyzických osob podnikajících (OSVČ), je vyplácen z daně ze závislé činnosti, jejíž výnos je z mezd zaměstnanců? Proč není vyplácen z daně z příjmu fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti (OSVČ)? Tyto dvě daně jsou naprosto odlišné a vláda zde míchá hrušky s jablky. Hned to vysvětlím.

Obce a kraje mají z rozpočtového určení daní u daně ze závislé činnosti vyšší výnos než z daně fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti, a tak výplata kompenzačního bonusu z této daně postihne obce a kraje mnohem více, než kdyby byl vyplácen z daně z příjmů fyzických osob podávajících příznání – tedy logicky z daně, kterou zároveň od OSVČ vybere. Protože je podle nového zákona brán kompenzační bonus jako vratka daně, sníží se její výnos a tím pádem bude mít negativní dopad na příjmy do rozpočtu obcí a krajů.



*Michaela Matoušková,
předsedkyně odborné komise
STAN Ekonomika a daně,
starostka obce
Řečany nad Labem*

Vláda tak obce a kraje připravila o další finance, které by jinak použily na investiční akce či provoz svého území. Přitom ale obce a kraje veřejně nabádá, aby své investice nerušily. Je to jako v Kocourkově, ale zároveň velmi dobře promyšlené. Čekala snad vláda opět, že si toho nikdo nevšimne?

Pardubický kraj se v rámci úspor taktéž rozhodl zrušit některé dotační tituly právě pro obce. A tak se většina obcí bude muset přizpůsobit a své investice minimálně o rok odložit.



*Věslav Michalík,
ekonomický expert STAN*

Náš ekonomický expert Věslav Michalík sepsal 5 krátkodobých a 10 střednědobých ekonomických opatření, která jsou potřeba, aby se ekonomika postavila na nohy.

Krátkodobá opatření (ted'plus 3 měsíce)

- 1) Urychlit a zjednodušit pomoc státu při poskytování likvidity domácnostem a postiženým firmám (odklady plateb DPH nebo pojistného, urychlené vrácení odpočtů, nižší DPH pro ubytovací služby atd.)
- 2) Vpomoci se soustředit na živnostníky, malé a střední firmy (výhodnější úvěry, garance, příspěvek na fixní náklady apod.)
- 3) Připravit a prezentovat plán pomoci ekonomice v případě další vlny nákazy, poučit se z chyb
- 4) Zajistit stabilitu legislativní a daňovou, nezasahovat do soukromoprávních vztahů
- 5) Zajistit strategické národní zásoby zdravotnického a farmaceutického materiálu

Střednědobá opatření (1-2 roky)

- 1) Podpořit poptávku investicemi státu
- 2) Podpořit poptávku investicemi obcí a krajů
- 3) Urychlit investice do vysokorychlostního internetu a digitalizace státní správy
- 4) Urychlit investice do životního prostředí (opatření proti suchu, výstavba vodovodů, úspory energie, obnovitelné zdroje)
- 5) Zajistit dodatečné zdroje pro zdravotnictví
- 6) Majetkově vstupovat do firem jen ve zcela výjimečných případech
- 7) Zajistit výrobu klíčového zdravotnického materiálu v ČR a farmaceutických produktů v EU
- 8) Nabídnout evropským firmám ČR pro relokaci výroby z Asie do Evropy, ale pouze pro vybrané high-tech obory
- 9) Definovat strategické sektory, které bude stát podporovat a chránit před akvizicemi firem mimo EU
- 10) Definovat oblasti soběstačnosti ČR na národní a EU úrovni

KULTURA ŽIJE! - A S NÍ I NAŠE DUŠE. ZATÍM...

Taky patříte mezi ty, kteří si teď často večer sednou k telefonu či počítači a sledují „bytové koncerty“ třeba takových Rolling Stones, přičemž každý jeden člen této hvězdné sestavy je doma ve svém vlastním obýváku? Moderátorka Ellen DeGeneres volá lidem domů a ptá se jich, jak současnou krizi prožívají. A víte, že slavná newyorská galerie MoMA (stejně jako mnoho dalších) zpřístupnila své expozice online?

Kultura se snaží žít krizi navzdory, hledá si cestičky, které neznají hranic. Zpřijemňuje nám vlekoucí se dny v karanténě, obohacuje nás, pomáhá, dojíká. Sama však neskutečně trpí a místy bohužel zcela umírá.

Mick Jagger ani Ellen DeGeneres po skončení krize osobní bankrot pravděpodobně nevyhlásí, ale zeptejte se přední české houslistky ze světoznámého orchestru Collegium 1704 Simony Tydlitátové, která vyměnila svůj nástroj za kasu v supermarketu, jak vidí svoji budoucnost? Nebo knihkupců, kteří teď bijí na poplach. Či malých nezávislých divadelních scén, pro které je každé jedno představení podmínkou pro jejich další existenci...

Ve světě to vědí a nakonec jsme to uznali i my, Češi: kultura nemůže dostat na frak a nemůže zůstat na okraji našeho zájmu, neboť bez ní budeme strádat, jakkoli si to dnes nepřipouštíme.

Pro mnohé naše sousedy byla podpora pro kulturu mezi prvními, Němci třeba spustili „záchranný deštník pro oblast kultury, umělecké tvorby a médií“ a nalili do krizí postižené kultury okamžitě 50 miliard eur.

U ministra kultury Lubomíra Zaorálka jsem tento entusiasmus na začátku krize neviděl, a vlastně mě to mrzí. O to víc jsem rád, že jeho resort se z prvotního vládního chaosu docela vzpamatoval a začal s jednotlivými profesními a uměleckými sdruženími zhusta komunikovat. Výsledky jsou patrné, Zaorálek postupně odhaluje kontury českého „záchranného deštníčku“ ve výši 1 miliardy, který ale zdaleka nepomůže všem.



*Vít Rakušan,
předseda hnutí*

Musím říct, že se mi příliš nelíbí výzvy k jeho odstoupení v době, kdy skutečně koná, zatímco zbytek vlády se tváří, že kultura neexistuje nebo že kultura rovná se masový nájezd na zahradnická a kutilská centra. Obecně mi od začátku krize vadí ten tón, který nastavil prezident Zeman, jako by byli lidé z kultury jen křiklouni, kteří „ztratili kšeft a měli by jít radši pečovat o seniory“.

Nechci ponechat stranou, že mnozí se o seniory starali bez ohledu na to, že jim to vzkázala tímto nadřazeným tónem hlava státu. Že česká divadla a kapely hrají představení a koncerty na střechách, že v divadelních maskérnách šijí garderobiérky ve velkém roušky, že se prostě česká umělecká scéna snaží pomáhat, potěšit, rozveselit, rozptýlit, dát radost, zkrátka dát nám lidem, tím spíše našim duším, potravu.

Nemůžeme a nesmíme se smířit s prohlášením, že miliarda je vše, co kultura na vyrovnání se s krizí dostane. Do budoucna by nás to totiž mohlo stát mnohem více, neboť společnost bez kultury sama o sobě kulturní být nemůže. A to je cesta do pekel.

Obrovskou bitvu teď bojují knihkupci a nakladatelé, zejména ti malí a nezávislí. Myslím, že není třeba čekat, až co řekne ministr Zaorálek. Kdo jen trošku můžete, udělejte sobě i druhým radost a kupte knížku. Nebo si třeba nenechte vrátit vstupné na představení, které se nemohlo odehrát. Podporujte teď kulturu, ona vám to vrátí každý den.

CHTĚLI JSME ZAŘADIT ÚSTAVNÍ OCHRANU PITNÉ VODY NA PLÉNUM SNĚMOVNY

V poslední době jste mohli zaznamenat tiskové konference a brífinky ministrů ohledně katastrofálního stavu sucha v České republice. Situace je skutečně kritická a je třeba jednat. My se o to upřímně snažíme, ale ti stejní ministři spolu s poslanci vládní koalice nám nepřestávají házet klacky pod nohy.

Snažila jsem se zařadit na program schůze Poslanecké sněmovny náš návrh, který by zasadil právo na pitnou vodu a její ochranu do Ústavy. Takovéto zakotvení práv spojených s ochranou krajiny na ústavní úrovni je ve světě i v Evropské unii obvyklé, například u našich německých a rakouských sousedů. Jde ovšem jen o jedno z mnoha potřebných opatření, která nejsou pro vládu prioritou, navzdory alarmujícímu nedostatku vody v krajině.

Některým poslancům je bohužel stále lhostejné, v jakém stavu předávají zemi svým dětem a vnoučatům. Nám ne. Boj se suchem nevzdáváme a budeme změny prosazovat dál.



Jana Krutáková
poslankyně hnutí STAN



Věra Kovářová,
poslankyně hnutí STAN

Vláda odmítla účinnější pomoc podnikatelům, a naopak kývla na jejich zbytečné obtěžování

Minulý týden jsem podala pozměňovací návrh do zákona o EET, aby se další vlny EET odložily až do roku 2022. Mým snem by bylo EET zrušit úplně. Většina podnikatelů dnes bojuje o přežití. Samo Ministerstvo financí nyní připustilo, že odložení EET nebude ani mít „významnější negativní dopady na státní rozpočet“. Tak proč další vlny EET chtějí vůbec zavádět, proč chtějí podnikatele zatěžovat byrokracií, když to ekonomice nepomůže? Nicméně vládní koalice sice odhlasovala odložení EET až do konce roku 2020, na úplné zrušení 3. a 4. vlny však nepřistoupili. Budu pracovat na tom, aby EET zmizelo ze světa úplně. Nic nepřináší, není důvod, aby existovalo.

Nebylo to zdaleka jediné téma, které mu jsem se v rámci jednání sněmovny věnovala. V legislativní smršti jsem také podávala anebo spolupracovala na 3 pozměňovacích návrzích ke kompenzačnímu bonusu:

- 1) Nastavení stejných pravidel bonusů pro OSVČ také pro malé čistě rodinné s.r.o. – tedy zavést jednotný pořádek mezi všechny drobné podnikatele.
- 2) Pomoc všem dosavadním dřičům – tedy řádným zaměstnancům provozujících zároveň živnost jako „vedlejšák“, kteří kvůli pandemii přišli o svůj příjem ze živnosti.
- 3) Vyplácení kompenzačního bonusu i širší rodině – tedy bratřancům či osobám sešvagřeným, kteří prostě do rodiny patří.

Proč si ministerstvo neumí představit „rodinný závod“ složený např. z tchyně a její snachy? Kdyby moje tchyně ještě žila, osobně bych sní podnikala naopak s velkou radostí.

NENÍ TO JEN O MATEMATICE. MATURITY JE TŘEBA ZMĚNIT OD ZÁKLADU

Poslanci schválili zrušení chystané povinnosti maturity z matematiky. Poslanec STAN Petr Gazdík tento krok vítá, protože po letech dohadů budou aktéři vzdělávání konečně vědět, co se bude dít. Spolu s tím ale vyzývá ministra školství k zahájení diskuze nad modernizací vzdělávacího systému – a začít se může třeba zrušením maturit a zavedením středoškolského minima.

„Povinná maturita z matematiky nebude. Žáci, rodiče i učitelé konečně vědí, na čem jsou. Ale není to jen o matematice. Výsledky studentů by neměly být hodnoceny podle jedné závěrečné zkoušky. Zvláště když stát nedokáže dlouhodobě nastavit její potřebnou úroveň,“ říká Petr Gazdík, poslanec a radní pro školství Zlínského kraje.

„Představili jsme spolu s Mikulášem Bekem modernizaci vzdělávání pro 21. století, v rámci které navrhujeme zavedení středoškolského minima. Zrušila by se stresující povinnost uspět na konci studia u jedné zkoušky a naopak by povinnosti k zisku ma-



*Petr Gazdík,
poslanec hnutí STAN*

turitního vysvědčení bylo možné splnit během studia,“ vysvětluje poslanec STAN.

„Je to pro zakrnělé české školství velká změna, ale pokud chceme držet krok se zahraničím, je načase začít vzdělávání modernizovat. Vyzýváme proto ministra školství i zástupce ostatních politických stran, aby přestali o změně školství pouze diskutovat a začali ho i reálně měnit,“ dodává Gazdík.

V rámci modernizace vzdělávání pro 21. století proto navrhujeme:

- o výsledcích studentů má rozhodovat střední škola
- zavést tzv. středoškolské minimum, které si studenti budou moci splnit už v průběhu studia
- nabídnout studentům více svobody ve volbě předmětů, které je skutečně zajímají
- zavést praktický i teoretický směr studia pod jednou střechou (prostupná „reálná střední škola“) a umožnit studentům v průběhu studia přecházet na jiný směr

My už jsme náš plán na modernizaci vzdělávání představili - více se o něm můžete dočíst na www.moderniskolstvi.cz.

„Pokud chceme držet krok se zahraničím, je načase začít vzdělávání modernizovat. Vyzýváme proto ministra školství i zástupce ostatních politických stran, aby přestali o změně školství pouze diskutovat a začali ho i reálně měnit.“

SENÁTOR MIROSLAV BALATKA ROZVÁŽEL POTRAVINY SENIORŮM A HÁJÍ PENDLERY

V době epidemie senátor Balatka rozhodně nepolevil. V březnu inicioval založení facebookové skupiny „Pendleři - informační servis pro nouzový stav“, ta měla a stále má za úkol poskytovat informace především lidem pracujícím v zahraničí, tzv. pendlerům.

K 20. 4. 2020 měla tato skupina již 13482 členů! Pan senátor podporuje i nadále fungování skupiny, neboť situace pendlerů stále ještě není uspokojivě vyřešena.

V době akutního nedostatku roušek senátor Balatka mediálně podpořil založení svépomocné facebookové skupiny organizace Pomoc v nouzi, o.p.s. s názvem „Roušky nejsou - ušijeme si je, i Vy můžete pomoci!“ Tato skupina vznikla 16. 3. 2020, má cca 300 členů, dodnes funguje a bylo díky ní ušito a doposud rozdistribuováno dobrovolníky cca 5000 roušek. Stejný problém bylo zajištění dezinfekce, senátor Balatka kontaktoval několik výrobců a nakonec se mu podařilo zajistit pro sociální služby v Sokolově cca 50 litrů dezinfekce v době, kdy v místních obchodech už zbývala jen jedlá soda.

„Senátor Balatka mediálně podpořil založení svépomocné facebookové skupiny organizace Pomoc v nouzi, o.p.s. s názvem „Roušky nejsou - ušijeme si je, podařilo se mu zajistit pro sociální služby v Sokolově 50 litrů dezinfekce, rozvážel potraviny do nemocnice v Sokolově, hasičům a pečovatelské službě, a řadu dalšího!“



*Miroslav Balatka,
senátor STAN*

Dále se senátor Balatka jako dobrovolník podílel na distribuci potravin z Potravinové banky Karlovarského kraje, z.s. Rozvážel potraviny do nemocnice v Sokolově, hasičům pořádajícím sbírku v Královském Poříčí a pečovatelské službě v Kynšperku nad Ohří. Stál také za otevřeným dopisem ministrovi vnitra s návrhy, které by mohly pomoci přeshraničním pracovníkům – pendlerům. Druhým spoluautorem dopisu je Ing. Jana Průha z Občanského sdružení „Pendleři bez hranic“. K dopisu pana senátora se připojilo dalších 14 významných senátorů a politiků.

Také propagoval práci dobrovolných tiskařů na 3D tiskárnách vyrábějících ochranné pracovní pomůcky pro zdravotníky a sociální služby pro celé Sokolovsko. Zareagoval na výzvu NNO Pomoc v nouzi, o.p.s., konkrétně její sociální služby Intervenční centrum pro oběti domácího násilí, a finančně podpořil oběti domácího násilí, jejichž situace se navíc zkomplikovala kvůli opatřením uvedeným v platnost v nouzovém stavu. Tato lokální výzva doposud přinesla 32 tisíc Kč, z nichž většina již byla využita. Jednou z posledních aktivit byla návštěva Mariánských lázní, které jsou v jeho volebním obvodu. Setkání se starostou města Ing. Kalinou a s ředitelem hotelu Olympia Ing. Šnajdrem vedlo k následnému informování o vážné krizové situaci lázeňství v Karlovarském kraji.

SENÁTORKA HANA ŽÁKOVÁ ŠILA ROUŠKY A NAVŠTÍVILA VÝROBU PLICNÍCH VENTILÁTORŮ

Pandemie koronaviru covid-19 nepříjemně zasáhla i Senát, který v dubnu zasedal v omezeném režimu. Část senátorů se účastnila zasedání, část byla „v záloze“, posléze se skupiny prostrídaly. Neznamená to však, že by ti, kteří byli připraveni doma coby náhradníci, zaháleli.

„Šila jsem roušky zejména pro třebíčskou nemocnici,“ vysvětluje senátorka Hana Žáková (za STAN). „Bylo jich asi více než sto, z toho 70 jsem věnovala nemocnici, další rozdala po známých. Zapojila jsem se i do distribuce roušek šitých firmou Altreva, těch jsem po okolních obcích rozvezla na šest tisíc.“ Žáková třebíčskou nemocnici podpořila i finančně a kromě toho také pomohla s propagací aplikace Mathman třebíčského studenta Jana Malouška, která dětem a studentům usnadňuje učení matematiky.

Během koronavirové krize se řada firem rozhodla změnit svoji výrobu, aby tak samy přispěly k boji proti této zákeřné nemoci. Mezi takové společnosti patří i třebíčská firma MICO, která jinak vyrábí zejména zařízení pro jaderné elektrárny. „Ta nyní část svých kapacit ale vyčlenila na výrobu plicních ventilátorů, které vyvinula společně s odborníky z ČVUT,“ dodává Žáková. „Díky ochotě ředitele firmy pana Dennera jsem mohla výrobu ventilátorů navštívit a musím říct, jak moc mě těší, že právě na Třebíčsku se zrodil tak skvělý nápad.“



Hana Žáková,
senátorka STAN

Hana Žáková také připojila svůj podpis pod ústavní stížnost sepsanou senátory STAN proti rozhodnutí vlády ČR, která lidem zakázala vycestovat z ČR. Toto rozhodnutí vlády bylo protiprávní a nezákonné. „Práce v posledním měsíci bylo opravdu hodně. Pomáhalo mi vyjít si vždy večer ven, ujít několik kilometrů a vyčistit si tak hlavu,“ zamyslela se senátorka Žáková. Ale i těmito kilometry pomáhala. Díky aplikaci EPPka Nadace ČEZ byl totiž každý zdolaný kilometr proměněn ve finanční pomoc potřebným subjektům. A Hana Žáková těchto kilometrů za duben ušla více než sto.

Senát pomáhá i v době krize

Senát v posledních hektických týdnech zasedal hned několikrát, kdy byly předně projednávány zákony na podporu občanů zasažených současnou krizí. Jednalo se zejména o podpoře živnostníků, rodičů na ošetřovném, o lepších podmínkách odložení splátek hypoték či úvěrů nebo podpoře cestovního ruchu. Náš klub inicioval nebo podpořil hned několik pozměňovacích návrhů, které upravovaly zákony příchozí z Poslanecké sněmovny nebo jejich zamítnutí. Senátorka našeho klubu Alena Dernerová se postavila za zamítnutí zákona, který by u nás umožnil práci lékařům ze zemí mimo EU bez aprobačních zkoušek v českých nemocnicích, a toto zamítnutí se jí podařilo prosadit iv Poslanecké sněmovně.

Naše senátorky a senátoři nezaháleli a nezištně pomáhali také svým spoluobčanům v regionech zajištěním tolik potřebných roušek, desinfekce a dalších ochranných prostředků. Novinkou při jednání senátorského klubu bylo zavedení videokonference, díky které zákonodárci mohli distančně projednávat jednotlivé zákony, aniž by se osobně setkávali.

V reakci na koronavirovou pandemii mezi sebou v dubnu iniciovali senátorky a senátoři společnou sbírku. V šesti senátorských klubech se podařilo vybrat celkovou částku

1 747 200 korun, z čehož klub Starostů a nezávislých dokázal vybrat částku 580 000 korun.

„Klub Starostové a nezávislí se shodl na tom, že náš výtěžek bude rozdělen mezi ty, kteří to nejvíce potřebují. Domovům pro seniory, dobrovolnickým organizacím působícím v terénu, zdravotníkům či jednotkám Integrovaného záchranného systému,“ vyjmenovává předseda klubu Petr Holeček. „Nakoupili jsme pro ně například ochranné štíty vyrobené českými 3D tiskárnami Josefa Průši.“

Poslední aktivitou našeho klubu bylo sepsání ústavní stížnosti, která měla napadnout krizové opatření vlády ČR na zrušení vycestování z území ČR. Tato stížnost byla impulsem pro vládu ČR a ta idíky našim senátorům sama možnost vycestovat opět povolila.

BYLA TO TAKOVÁ HOKYNAŘINA BEZ SEBEMENŠÍ VIZE. VÝSTŘELY NASLEPO

Přinášíme Vám rozhovor předsedy poslaneckého klubu STAN Jana Farského pro Deník. O tom, jak si vláda počíná v době krize, jaká opatření navrhuje opozice i o tom, proč je důležité se ozvat, když se porušují demokratické principy.

Která opatření vlády během nouzového stavu opozice podpořila?
Hlasovaly se desítky návrhů zákonů, 70 % jsme jich podpořili – pomoc živnostníkům, pomoc lidem v nouzi, podpora kurzarbeitu a další.

Jenže sítím propadla řada skupin, například lidé, kteří mají maličké nebo rodinné firmičky. Proč se na ně zapomělo? Do hry je musel vrátit znovu až Senát.

Ano, a dobrá zpráva je, že se nyní podporou těmto lidem znovu začala zabývat Poslanecká sněmovna. Příznačné pro dnešní dobu je, že ačkoliv opozice na tyto mezery ve výplatách pomoci a jiné upozorňovala a přišla s nějakým návrhem, vláda jej smetla ze stolu. Když přišly kritické ohlasy dotčených skupin, tak tyto návrhy zvedla a s velkým mediálním halasem oprášila. Jedná se například o podporu pro živnostníky, pomoc při odkladu nájemného, ošetřovné nebo spoluúčast na fixních nákladech. Ale v tuto chvíli

„Příznačné pro dnešní dobu je, že ačkoliv opozice na tyto mezery ve výplatách pomoci a jiné upozorňovala a přišla s nějakým návrhem, vláda jej smetla ze stolu. Když přišly kritické ohlasy dotčených skupin, tak tyto návrhy zvedla a s velkým mediálním halasem oprášila.“



Jan Farský,
poslanec hnutí STAN

je jedno, kdo s tím přišel a kdo to nakonec podepsal, důležitější je, že se pomoc k lidem, kteří ze dne na den zůstali bez prostředků, dostane. Je jen škoda času a vynaložené energie, které mezitím uběhly.

Které návrhy opozice odmítla?

Třeba přenesení tíhy placení nájemného na pronajímatele. Nedává přeci smysl, aby stát řešil nedostatek financí nájemců-podnikatelů tak, že jim řekne, že nemusí pronajímateli platit nájem. Nakonec vláda přistoupila na to, že podnikatelům s nájmem stát pomůže. Jen to bohužel udělala zase pozdě a zbytečně složitě. Nájem už platili za březen, duben, mnohdy i nájem za květen. Teď budou zpětně uzavírat dodatky ke smlouvám, vracet si již zaplacené nájemné. A část podnikatelů už dala kvůli nejistotě výpověď. To ji teď budou rušit? A úředníci všechno draze prověřovat? Nevím, proč věci dělají pozdě, složitě a draze, když mohly být vyřešeny včas, jednoduše a levně.

A vy sám?

Nepodpořil jsem schodek 300 miliard ve státním rozpočtu. Vláda předložila jen navýšení výdajů, ale nepřišla s žádným návrhem na úspory. Přitom ušetřit v nabobtnalé státní byrokracii jde miliardy. Navíc vláda ani nepředstavila, za co chce tak velké množství peněz utratit. V mnoha segmentech, jako je digitalizace státní správy, dostavba kanalizací a vodovodů nebo boj se suchem, jsou skutečně potřeba, ale obávám se, že budou nakonec použity na

STAN ve Sněmovně

stavbu hladových zdí, betonových přehrad a dalších zbytečnosti. Rozdávat je tak snadné a lákavé, ale ty dluhy a jejich úroky zatíží naše děti a vnoučata. Kupujeme si klid v současnosti, ale platit účet za nás budou naše děti. Nelze takto házet stamiliardami od boku bez jakékoli odpovědnosti.

K těm dopadům bych se ještě vrátila, ale teď se chci zeptat, co vám na odmítnutých návrzích nejvíce vadilo?

Chyběla tomu koncepce, představa, co se bude dít dále. Jaké budou následky těch kroků, až krize skončí. Byla to taková hokynarina bez sebemenší vize. Výstřely naslepo.

Která zákonná opatření navrhovaná vládou vám přišla nejvíce absurdní?

Všechna dávala nějakou logiku, byť můžu mít názor jiný, vyloženě absurdním bych žádné nenazval. Absurdní byla spíše některá vládní rozhodnutí o postupném uvolňování – zavřené kostely, ale současně otevřené hobbymarkety. Psa si můžete nechat ostříhat, ale vás ostříhat nemohou. Na třetí pokus určit čas, kdy mohou nakupovat pouze senioři. Ten chaos, chybějící vysvětlení a dohadování mezi členy vlády o tom, co vlastně schválili, byl – a bohužel pořád je – smutným pohledem. Smutným, protože to zmatené rozhodování ovlivňuje život každého z nás a ta nejistota a chaos jen krizi způsobenou virem prohlubují.

Co z toho vyplyne? Jak se mohou projevit po odvolání nouzového stavu?

Chaotičnost vlády a zmatky v tom, co platí nebo neplatí, vedou ke snížení důvěry občanů v opatření a ke snížení respektu k nim.

Měla jsem na mysli spíše některé zákony či opatření, které jsou na hraně s demokracií...

Zpočátku jsme se snažili vládní kroky podporovat, případně jen mimo kamery jsme upozorňovali vládu na některé mezery. Situace byla složitá, vývoj šíření nemoci nejistý. Když ale vláda v rozporu s ústavou zrušila volby do Senátu na Teplicku, když jako jedna z mála na světě zakázala všem lidem vycestovat ze země, když ještě navrhli, že by celou zemi mohli zavřít na 2 roky, už jsme opravdu mlčet nemohli. To bychom se také mohli promlčet do totality.

Není určitá chaotičnost u některých opatření a jejich následných rušení přeci jen daní za nezvyklou situaci a snahu co nejrychleji se v ní orientovat?

Z časté změny nelogických rozhodnutí je dobře vidět, jak jsou vrcholoví politici často vzdáleni realitě. To, že jsou vystaveni stresu, který nezvládají, se může stát. Ale ministři nerozhodují sami. Mají desítky placených poradců a stovky úředníků, kteří

měli tomu chaosu zabránit. Připadá mi nepochopitelné, že nikdo z toho obrovského množství aparátu nezvedne hlavu a neřekne: To je přeci blbost.

Před rokem jste tlačil na ministryni spravedlnosti, aby učinila patřičná opatření v případě nezákonných exekucí. Jak toto tažení dopadlo a je teď, kdy do dluhů spadne v důsledku uzavření mnoha živností a ztráty zaměstnání pravděpodobně další množství lidí, vidět nějaká snaha vlády učinit některá opatření právě proti nezákonným exekucím?

Na 9. dubna jsme měli svolané jednání za účasti ministryně spravedlnosti, prezidenta exekutorské komory, prezidentky soudcovské unie, abychom sjednotili postup soudů a tuhle obrovskou ostudu naší země už konečně vyřešili. Koronavirus bohužel tuto schůzi odsunul až na červen. Ale pošta funguje, a tak podávám další desítky návrhů na zastavení nezákonných exekucí a přes jednotlivé případy tlačím na změnu. Je to běh na dlouhou trať, ale má smysl.

Ústavní právní výbor by se měl také příští týden zabývat vládní novelou exekučního řádu, kterou už projednal podvýbor pro exekuce, insolvence a oddlužení Poslanecké sněmovny. Čím konkrétně se bude zabývat?

Řešíme hlavně zavedení teritoriality exekutorů a principu jeden dlužník – jeden exekutor. Tak aby jednoho dlužníka neřešili exekutoři na více místech v republice – zvyšuje to náklady a zbytečně komplikuje vymáhání.

Vláda s oblibou odůvodňuje současná opatření obavou o zdraví seniorů. Rétorika má oslovit početnou voličskou základnu, ale nedopadnou tvrdá opatření v důsledku právě na ni? Ať už půjde o zmrazení důchodů, zrušení slev na dopravu či některé zřejmě nutné restrikce v oblasti zdravotnictví, které tvrdě doplatilo na pozastavení plánované péče?

Senioři jsou nejzranitelnější skupinou obyvatel. A mnoho nezbytných opatření bylo vydáno právě pro jejich ochranu. A bylo to správně. Bohužel ale nemoc s nejlepším marketingem – koronavirus – zcela upozadila běžné nemoci, na které umírá násobně více lidí. Když jsem se ale ve Sněmovně vlády ptal, jestli myslí i na oběti, které přinese pozastavení plánované péče, zastavení preventivních vyšetření, nedostalo se mi odpovědi. Mám obavu, že při honu na jednotlivé případy koronaviru zemřelo o mnoho více lidí na běžné nemoci. Lidí, kteří by při standardní zdravotní péči mohli ještě žít.

A co sociální a zdravotní systém? Státní schodek 300 miliard, který vláda s podporou KSČM schválila, se přeci musí někde projevit? Buďme konkrétní, nedotkne se to v budoucnu důchodů nebo neprojeví se to v tom, že zdravotnictví už nebude dostupné pro všechny a zdarma?

Ještě před rokem se lícitovalo o každý milion schodku s tím, že přeci není možné zatěžovat budoucnost. Teď je to schodek 300 miliard korun. Tak velký, jaký naše země ještě nezažila. Je to dluh, který se bude muset jednou zaplatit. A také úroky za něj. Problémy se nemusí objevit hned. Ale tento dluh za nás budou splácet ještě naše děti. Prostě nebude na věci, na které jsme teď zvyklí. Bude se muset spořit. A úspory nakonec nejvíce dopadnou vřdycy na ty ekonomicky nejslabší – mladé a seniory. Mám z toho obavu, nechci se jednou podívat svým dětem do očí a omlouvat se za dluh, který jsme jim zanechali jen kvůli tomu, že nejsme schopni upustit od svých standardů a ušetřit.

„Z časté změny nelogických rozhodnutí je dobře vidět, jak jsou vrcholoví politici často vzdáleni realitě. To, že jsou vystaveni stresu, který nezvládají, se může stát. Ale ministři nerozhodují sami.“

TOMÁŠ PAVELKA (21 LET) SE STAL NEJMLADŠÍM STAROSTOU V ČR

Od minulého týdne má STAN nejmladšího starostu v České republice. Stal se jím teprve jedenadvacetiletý Tomáš Pavelka, student práv a předseda mSTAN - mládežnické organizace Starostů a nezávislých, z obce Mořice v Olomouckém kraji.

Tome, gratulujeme k takovému ojedinělému prvenství, jakým je nejmladší starosta v České republice. Ve 21 letech je to něco obdivuhodného. Je to pro tebe výzva?

Děkuji srdečně za gratulaci. Určitě je to pro mne velká výzva, jelikož je to něco dosti nového a výrazným způsobem to mění můj dosavadní život. Vnímám starostování také jako výzvu plnou odpovědnosti vůči občanům obce a těm, kteří v budoucnu přijdou a budou v Mořicích žít. První týdny budou těžké, ale to je přeci běžné ve většině nových zaměstnání. Věřím, že do léta se zaběhnu v základech a budu se moci věnovat rozvoji obce naplno. Svým způsobem si mohu odškrtnout jednu výzvu jako naplněnou – často jsem dostával dotazy ohledně Mladých starostů a nezávislých, zda je někdo v předsednictvu mladý starosta, když to máme v názvu.

Měl jsi už od dětství představu dělat v politice?

Donedávna jsem si myslel, že ano. Pak mi maminka připomněla, že jsem chtěl být mnoho let v dětství popelářem, což jsem si vcelku živě nakonec vybavil.

Jak se člověk v tak mladém věku rozhodne, že by chtěl být ve funkci s takovou odpovědností ke svým spoluobčanům?

Politika mne od dětství zajímala, ať už celostátní nebo obecní. Od 12 let jsem pomáhal v obci s kulturními akcemi, dětským kroužkem, nakonec i knihovnou a správou webu, což jsou všechno činnosti, ve kterých jsem byl často v kontaktu se skvělým starostou Jardou Knapem, který mne mnohé naučil. Když před pěti lety skončil jeho mandát, nastoupilo nové vedení obce s odlišnými představami a programem. Já vnímal u mnohých občanů i u sebe poptávku po něčem jiném, proto jsme sestavili kandidátku a nabídli své programové vize. Volby proběhly a občané nám dali více hlasů, než jsme čekali, což je zavazující rozhodně, a to je odpovědnost vůči nim. Také volby zcela rozptýlily mé domněnky, že lidem věk vadí, že to je hodně důležité.

Jak to vnímají tví vrstevníci, přátelé a rodina? Stále ještě studuješ práva, věříš si, že zvládneš k náročnému studiu i uvolněnou funkci starosty?

Rodina a přítelkyně Terežka mne v tyto týdny moc podporují, če-
hož si vážím a uvědomuji si, jak moc se mi snaží pomoci. Přátelé



*Tomáš Pavelka,
starosta*

a další vrstevníci mne příjemně překvapili pozitivními reakcemi a podporou. Ale stejně tak mnoho kolegů, známých a také starostů gratulovalo a nabízelo rady a pomocnou ruku. Za to jsem také moc rád, když vím, že v tom nejsem sám.

Ve škole jsem měl tento semestr individuální studijní plán, v tom budu muset pokračovat nadále. Věřím, že se podaří vše zvládnout, byť to nebude procházka rozkvetlým sadem, ale snad to nebude ani tak hrozné. Pracoval jsem doposud ve Sdružení místních samospráv České republiky a vnímal jsem velký přínos skloubení studia s touto prací, jedinečný souběh teorie s praxí.

Jaké jsou Mořice? Co pro tebe bylo motivací ujmout se vedení obce a jaké jsou tvé priority pro první období v roli starosty?

Pro mne jsou Mořice obcí se značným potenciálem, který můžeme naplnit. Máme dobrou polohu, dopravní dostupnost, občanskou vybavenost, přírodní krásy i historické památky a máme tradici kulturního a spolkového života. Mořice jsou zkrátka krásná vesnička na Hané, kde bude každý návštěvník vítán a věřím, že bude odjíždět spokojený.

Velké priority musíme přesně stanovit se zastupiteli, avšak základní obrysy jsou aktuálně jasné. Nacházíme se v krizovém období a je třeba hospodařit šetrněji a obezřetněji než obvykle. V letošním roce budeme pokračovat v připravených projektech, jako je rekonstrukce poslední etapy rozvodů elektřiny, rozhlasu a osvětlení; dále máme přidělanou dotaci na část chodníků, kterou se budeme snažit na podzim vyčerpat, pokud to finanční situace dovolí.

Nejbližší prioritou je vše postupně projít, zefektivnit procesy, nastavit si spolupráci se spolky a institucemi a zlepšit komunikaci s občany. Vzápětí je třeba udělat mnoho drobných oprav a úprav, dotáhnout i několik let staré resty, aby nás nic netlačilo. Do konce roku nás čeká příprava koncepce rozvoje obce na několik let dopředu, a to vnímám jako důležitý úkol.

DUBEN 2020

PODPORUJEME ŠETRNÉ ZEMĚDĚLCE A BOJUJEME PROTI SUCHU I V PRAZE

„Naše opatření spočívají ve výsadbě nové zeleně, revitalizaci vodních ploch a toků a opatřeních namířených k odpovědnějšímu hospodaření s dešťovou vodou. Snažíme se Prahu adaptovat na změnu klimatu a dáváme do pořádku procesy, které člověk v minulosti naboural. I přes mimořádnou situaci pokračujeme ve výsadbě nových stromů. Jen loni jsme jich vysadili 360 tisíc,“ uvedl náměstek primátora Petr Hlubuček. Pro splachování ulic a zvlhčování vzduchu během léta nedávno magistrát zprovoznil čerpací zařízení na průsakovou vodu ze sítě kolektorů, další mají vzniknout. Město počítá také s větším využitím vodních ploch, především rybníků a nádrží. Podle Hlubučka postupně vykupuje další rybníky a pracuje na jejich odbahnění, aby se schopnost zadržovat vodu zvýšila. Zároveň chce město výrazně změnit hospodaření na svých zhruba 16 tisíc hektarech polí. Odsouhlasila se výběrová řízení na ekologické obhospodařování prvních 400 hektarů. Pole se mají rozdělit na menší plochy o zhruba pěti hektarech se sedmimetrovými mezemi pro udržení vody.

NAVRHUJEME ÚČINNOU POMOC PODNIKŮM A ŽIVNOSTNÍKŮM POSTIŽENÝM KORONAKRIZÍ

Hnutí STAN přichází s několika konkrétními návrhy, které mají za cíl zefektivnit vládní podporu pro živnostníky zasažené koronakrizí.

Jedním z nich je pomoc i pro OSVČ, které nemají podnikání jako hlavní činnost. Dále zavedení klouzavé podpory 500 Kč denně pro celou dobu trvání mimořádných opatření. STAN navrhuje také poskytnout postiženým podnikům příspěvek na fixní náklady ve výši 80 % nájemného pro gastronomické služby a 100 % pro ostatní služby a zahrnout finanční podporu i na jiné formy jako jsou DPP, DPČ...

Starostové a nezávislí po dohodě s dalšími demokratickými opozičními stranami navrhuji změnu pravidel kurzarbeitu:

- Změna režimu A tak, aby na prvních 250 zaměstnanců včetně činila míra podpory 100 % z uznatelných výdajů a nad 250 zaměstnanců činila míra podpory 80 % z uznatelných výdajů
- Změna režimu B tak, aby na prvních 250 zaměstnanců včetně činila míra podpory 80 % z uznatelných výdajů a nad 250 zaměstnanců činila míra podpory 60 % z uznatelných výdajů.

PŘIMĚLI JSME VLÁDU JEDNAT DLE ÚSTAVY A UMOŽNIT ČESKÝM OBČANŮM VYCESTOVAT ZE ZEMĚ

Podle článku 14 naší Listiny základních práv a svobod je každému zaručeno právo vycestovat z naší země. Odebrat českým občanům právo vycestovat za hranice je ukázkovým příkladem, kdy se vláda pohybovala za hranou ústavnosti a není možné to brát na lehkou váhu. Proto senátor STAN David Smoljak se Stanislavem Polčákem připravili ústavní stížnost na zákaz možnosti vycestovat. Vláda však krátce poté hranice směrem ven otevřela.

„Připravený podnět Ústavnímu soudu, aby přezkoumal ústavnost uzavření hranic, už podávat nemusíme. Vládní nařízení dávají smysl, jen si je úřady nesmějí vykládat různě a nesmí to být chaos. Jsem rád, že naše iniciativa nemalou měrou přispěla k sebereflexi vládních činitelů, aby si uvědomili, že takové omezení práv nebylo v souladu s českou ústavností,“ říká iniciátor žaloby David Smoljak.

DALI JSME NADĚJI LIDEM V NOUZI

Pomoc lidem v dluhové pasti po dobu krize, kterou připravil Jan Farský spolu s kolegy napříč spektrem, byla poslanci schválena. Nově tak nebude daňový bonus a odstupné postiženo exekucí, nebude možné, aby vám exekutor oblepoval věci po baru. Také nebude možné připravit lidi o střechu nad hlavou pro dluh do 100 tisíc korun. Krokem, který pomůže prakticky hned, je zvýšení nezabavitelné částky z dvojnásobku na čtyřnásobek životního minima. Dopady ekonomické krize nejtvrději zasáhnou občany ve finanční tísni, kteří celá léta neměli takový příjem, aby si našetřili na tyto těžké časy. Právě těmto lidem jsme podali pomocnou ruku. STAN prosazoval také zkrácení doby v osobním bankrotu na 3 roky a zrušení 30% hranice na jeho konci. Bohužel však poslanci koalice tento návrh zamítli.

ZAVÁZALI JSME VLÁDU, ABY NEPOSKYTOVALA PODPORU ZEMÍM V DAŇOVÝCH RÁJÍCH

Poslanecká sněmovna schválila návrh doprovodného usnesení poslankyně Věry Kovařové, aby vláda neposkytovala podpůrná ekonomická opatření obchodním korporacím sídlícím v daňových rájích zapsaných na seznamu EU.

Nedává žádný smysl, aby byli státem podpořeni ti, kteří žádné finance do našeho rozpočtu neodvádějí. Podpora má být určena nejen těm, kteří ji skutečně potřebují, ale i těm firmám, které tu léta platili daně.

Seznam zemí považovaných za daňové ráje dle EU:

https://ec.europa.eu/taxation_customs/tax-common-eu-list_en

KRAJ VYSOČINA



Lukáš Vlček:
Kontrolní den na stavbě
v pacovském sportovním
areálu Za Branou.
Budujeme nové kabiny
a zázemí pro pořádání
akcí, modernizujeme
tribunu, řešíme
bezbariérovost a součástí
akce je také výstavba tří
tenisových kurtů.



Konečně! Po dlouhých 15 letech příprav se rozjela krajská investice modernizace naší hlavní regionální dopravní tepny 2/128, která propojuje náš kraj se středními a jižními Čechami a je významným napojením na D1.

Troufám si říct, že bez aktivního zapojení všech skvělých starostů z našeho mikroregionu by se ještě dlouho nestavělo!



Správce pacovského zámku Josef Kudrna odkryl kašnu – začalo jaro! Někdo má rosničku, já mám Pepu. Když Pepa odkryje po „zimním spánku“ zámeckou kašnu, znamená to, že už bude hezky. Pepa je typ člověka, pro kterého nic není problém. Umí takřikajíc vše a kromě autobusu má papíry na vše, co jezdí, i na tank a bojové vozidlo pěchoty.



Martin Mrkos: Kontrolní den na nové žďárské průmyslové zóně. Poslední měsíc ukazuje, jak moc ji a nová pracovní místa budeme ve Žďáře potřebovat.



V roce 2019 jsme vybudovali nové odborné učebny v našem pacovském gymnáziu. Jak to souvisí s ochranným štítem, který mám na hlavě, a koronavirovou situací? V rámci projektu jsme investovali také do 3D tiskáren a naši studenti nám teď pomáhali vyrábět ochranné štíty pro lékaře či Dům sociálních služeb. Velikonoce v době koronavirové



Pavel Pacal: Zlaté třebíčské ručičky! Asi už jste o tom slyšeli. Třebíčská firma DAWELL začala ve spolupráci se skupinou Covid19cz a vědci z ČVUT vyrábět unikátní plicní ventilátory. Smekám nejen před vědci a výrobci, kteří ventilátory vyvinuli v krátkém čase, ale i dárci, kteří na vývoj během jediného dne poslali potřebných 15 milionů!